

# EL PROTESTO HUMANO

## PERIODICO ANARQUISTA

**SUSCRIPCION**  
TRIMESTRE . . . . . \$ 4.00  
SESTRIEMBRE . . . . . \$ 6.00  
AÑO . . . . . \$ 10.00  
Pago adelantado

**SALE CADA SEMANA**

**Número suelto: 10 Cts.**

**DIRECCION:**  
**A. Valenzuela**  
Calle Mexico 1602 — BUENOS AIRES

### La guerra y la paz

¡Oh, pobre Juan Lanús! ¿Te acuerdas? Hace poco—poco es quinientos veinte meses para estas cosas—me permití éncantar ante tu razón aquí árduo problema internacional que te sacó de quicio aunque nunca lo entendiste, Juan, ya seas chileno ó argentino. ¿Te acuerdas? Andabas enfurecido contra tus amos porque no te llevaban pronto al matadero para crear una nueva frontera con los cadáveres amontonados de amigos y enemigos, y hablabas furibundo de tu sagrado territorio, de su sacrosanta bandera y de tu honor de buen carnero trasquilado, que es el único honor que te cabe en la esclavitud que estás condenado á soportar por tu estupidez. Hablabas también de que los desgraciados que sangran á los dirigientes, noble casta de flebotómicos...

Si, argentino ó chileno, pobre y humilde Juan, te hice ver aquí mismo que no tu tienes territorio ni bandera, ni honor que venga por, piénsalo bien, al trabajar en el campo ó en la fábrica, qué más te da que tu amo ensanche la estancia ó adquiera un solo jornal al taller? Y ese es el caso, querido Juan, no creas que es otro. Ahora, en cuanto al honor, bándeme si puedes, que beneficios te presta la que ondes en la Moneda ó en la casa Rosada, la que llevan los regimientos con sol de orilla ó estrella de plaza. Si á lo menos te dieran una en las noches crueles del invierno, cuando tiraban sus hijos en el helado cuartel donde, malamente reposa, se le echaban por encima para abrigarlos, y, entonces, poco te importaría que fuese azul ó verde, que tuviera un sol ó mil estrellas... Del honor no digamos: te ultraja el patrón ó el jefe, horas, por el día, con el trabajo de un ser despreciable, carne de mofa y de escarnio, cuyo estigma es no tener en que caer muerto; te ultraja el casero que te hace el favor de arrancarte un buen trozo del salario, el mejor quique, por el agujero que te cede para que habites; y, en fin, te ultraja todo el mundo, el jefe en el cuartel el cura en la iglesia, el polizonte, el juez y todos cuantos de su trabajo viven, que ya te lo he dicho, tu no tienes en que caer muerto y esto es más horrible de los delitos en la admirable "Sociedad" en que vivimos, si es vivir eso que sucede.

Como eres «un mal entrizado» según la frase de los que á tu costillas tienes buen patrón, otro y royo, y como ellos te recuerdan todas las sospechas de todo lo dafioso ó así considerado por los que mandan: tu mujer no vale un comino como tal y cualquiera puede mancharla impunemente, pues al fin no es más que una cualquiera, tus hijos son los hijos de la calle, no deberías alzar en sus carros la municipalidad para arrojarlos de una vez al estercero, de tus hijas valdría más no decir una palabra, pobre trufa del árbol del camino, expuesta á la codicia de los transeúntes que la arranca verde para tirarla luego con desprecio...

He ahí tu patria, tu bandera y tu honor. Medita un poco, misero y complaciente Juan y dime porque airado pedías la guerra y porque entusiasmado celebras la paz? ¿Por qué ¡hay paz por qué! en Chile ó en la Argentina? No pienses en lo de Valparaíso ni tampoco recuerdes las escenas bonas de noviembre; supón que no hay obreros conscientes que renegaron de tu patrón, sustituyéndolo por el de Libertad; supón, inaginate que todos como tu se enorgullecen de las riquezas que no disfrutan entonando himnos á la grandeza de sus amos, admirando el esplendor de esos desfilés en que la burguesía exhibe su lujo y su lujuria, y que como tu todos los desheredados están de placer en victorias y aplausos, salpicados por el lodo que levantan los ricos trenes como lechos en que rueda por las calles la insolente lascivia de los

que te explotan; supón que esas armas relucientes que excitán tu entusiasmo y la arrogante marcialidad de los que las lucen que colma tu emoción, no han de emplearse jamás contra ti, puesto que eres mano y tu imbecilidad aconseja serlo siempre porque no te crees con fuerza ni derechos para pretender mejorar tu condición; supón todo eso, pero vuelve los ojos á tu hogar y á tu taller y responde si está paz que tan alegre festejas te alcanza en lo más mínimo.

No has dejado los huesos en el campo de batalla, no porque no pidieras furioso que te llevarán á morir, sino porque á tus amos no les parecían conveniente el temperamento heroico; pero seguías degradando lentamente tu vida toda en la caja del patrón, al que legarás también en la hora suprema de tu agonía la vida de tus hijos, tributo que impone la prepotencia de los llamados dirigentes á la glosa serafica de que formas parte, sorda y perpetua guerra en la que se consume tu raza desde siglos y en la que todavía hoy, ruin Juan Lanús, llamas paz con tus amos, equilibrio social, orden y armonía de relaciones entre privilegiados y desheredados.

Medita, Juan, medita, si es que en tu cerebro queda algo de lo que distingue al del hombre del de los burros.

SAVIR.

### EL DERECHO DE MORIR DE HAMBRE

Los desamparados socialistas que persisten en ostentar este nombre sin merecerlo, no han prestado, ni aquí ni allá, más que una insignificante atención á los acontecimientos de Holanda. Juraré que cuando estubo en la Cámara de la pequeña historia Dreyfus y Millerand solicita del Congreso de Burdeos permiso para ser socialista. Es probable que en Holanda misma las gentes de este partido no hayan contribuido poco á la derrota del proletariado. Pero todo esto no merma en un ápice la importancia de dichos acontecimientos, que es enorme. Si tan funestos personajes no toman con empeño la tarea de obsecrar la conciencia socialista con el trabajo de ellos, como Kropotkin preguntaba la semana pasada, al temer de que los obreros de Europa se pondrían al reto de la burguesía holandesa con un inmenso clamor de rebelión, con un arraque unánime de solidaridad.

La cosa vale la pena, en efecto, de ser discutida. Se trata de saber si el derecho de huelga corresponde á todos los asalariados ó á unos cuantos solamente.

En los Países Bajos, como ya sucede en Italia, Estonia, pues, prohibido á toda una categoría de trabajadores y bajo penas las más severas, abandonar su trabajo.

El que no concuerda con esta nuestra época podría ver en eso un grandísimo honor rendido al trabajo y una pre losa garantía. «Se aprecia vuestro sufragio en su verdadero valor — diría —, se comprende que sin vosotros toda la vida del cuerpo social se paralizaría, y así el recurso es indudable que se va á igualar vuestra suerte á la del alto funcionario, á la del poderoso industrial, cuyo trabajo es menos útil puesto que ninguna ley lo garantiza».

«No, de ningún modo, responde el gobierno. Vosotros sois y os mantendréis infimos asalariados, y así todas las miserias, á todos los riesgos de vuestra condición. Nosotros nos aseguramos contra el paro que resulta de vuestra actitud, pero no os garantizamos contra la actitud que nos place imponeros. Vuestra suerte queda en la misma forma agravada por el hecho de que ya no tenéis el derecho de abandonar vuestra tarea sin nuestro consentimiento».

Entonces se producen grandes gritos:

«¿Cómo! Pero si no es posible! Esta libertad de trabajo que para el patrón consiste en ocupar á quien le plazca, durante tan poco tiempo como quiera, en las condiciones que se le antojan, y que para el asalariado consisten en abandonar su trabajo cuando le plazca, arrojando cada uno los riesgos y peligros que le toquen: esta famosa libertad no es la base misma de vuestra sociedad, no la habéis inscrito en letras de sangre al frente del edificio económico que vosotros mismos constituides? Nadie está obligado á aceptar una tarea contra su voluntad; nadie está obligado á dejar trabajo contra su voluntad, pero constituye este el duro y frío Evangelio bajo el cual nos habéis acostumbrado á inclinar la cabeza? ¿No es éste el duro maspallado á cuyo pie tantos se han ahogado en el mar de miseria y de desesperación? ¿Facilitáis alguna vez en imponeros esta vuestra ley cuando tuvisteis necesidad de ella? Y cuando desalentados por la desigualdad odiosa de este contrato; cuando, hambrientos, os suplicamos, una que otra vez, que nos aseguréis al menos el pan de cada día tomando de nosotros, en cambio, tanto trabajo como necesitéis, entonces nos respondisteis: «Fuera de aquí, que ese trato no sería digno de hombres libres!» Y mientras maldecimos la ley inhumana que nosotros mismos la libertad del hambre, vosotros la defendéis, la representáis como el apoyo indispensable sin el cual todo se desmoronaría, la exaltáis como la más grande conquista de los tiempos modernos.

Y bien, hoy estamos de acuerdo con vosotros. Amamos esa libertad, la queremos para nosotros, pero si como nosotros necesitamos servirnos de ella... vosotros sois ahora los de la desconocida! Después que tantos de los nuestros murieron asesinados por el contrato de la oferta y de la demanda, vosotros los que lo violáis! No, esto no es posible, vosotros no haréis, no, tal cosa!».

Pues bien, si, los burgueses harán eso porque no pueden hacer otra cosa. La burguesía se encuentra acorralada hoy por una necesidad sociológica que le es imposible evadir. Toda reforma profunda, verdadera, por muy cuidadosamente que haya sido circunscrita sus beneficios á una sola clase, éstos se desborndan poco á poco de esta clase para llevar su buen resultado á un número mayor de hombres. Es como un elemento demasiado fuerte en manos de los que crean la fuerza apropiada y que los esclava. En una sociedad, es decir, en un organismo donde todo está unido por mil fibras invisibles é invisibles, algunos no pueden emanciparse sin emancipar con ellos á muchos otros, ó, por lo menos sin preparar para sí una gran responsabilidad.

En la época en que la burguesía apalpa, hasta en sus más rigurosas consecuencias, en el dominio económico, y solamente aquí, el principio de libertad individual, demasiado se comprendió que este principio no podía menos de favorecer entonces los intereses burgueses. Pero después de esto se efectuó toda una evolución. Y he aquí que por la fuerza de las cosas, gracias al lugar enorme que le huelga tomó en la táctica obrera, se al proletariado á quien puede beneficiar el servicio de la huelga, este mismo principio de libertad de trabajo.

Ante semejante evidencia, la burguesía no tenía más remedio que «dejar hacer» ó desmentir. Podía decir: «La libertad no es más peligrosa en manos de los obreros que en las de nosotros; después, pues, la libertad y su cueda lo que ustedes. La actitud de los legisladores holandeses después de la de los diputados italianos, indica que los burgueses no quieren obrar en esta forma. Prefieren condenar al huelguista á seis años de reclusión ó hacerle ejecutar, como soldado indisciplinado llamado al cuartel, la facia á que se negaba como obrero civil. La Francia todavía no se vá tan lejos, pero se

aplican las tropas á los trabajos de la industria, en tiempos de huelga, lo cual es una aproximación.

Por extraordinario que parezca, los trabajadores tienen, pues, que defender hoy, contra los deseos de la burguesía, su derecho á morir de hambre, y tienen que defenderlo hasta el extremo, empleando las últimas energías. En efecto, los obreros saben que este derecho les es indispensable para adquirir el de comer cuanto les sea necesario. Por medio de la huelga se pasa, del modo más natural, de uno á otro derecho. Y si los obreros saben mantenerse energicos triunfando en esta batalla que libran las vanguardias. Este derecho les pertenece sin disputa alguna, y lo pagaron demasiado caro para que ahora se les arrebatase. Una cantidad enorme de vientos vacíos fué la consecuencia que ella encierra; es preciso que afirmen, una vez más, y esta vez en beneficio nuestro—que todo trabajador, ya conduzca barcos cargados de mercaderías ó trenes de recreo, ya fabrique pan ó confites, arados ó joyas, permanezca, al hacer esto, dueño de su persona y de su destino, sino el bienestar y las ventajas de la vida social. De esta manera no tendréis necesidad de apelar á la ley para que el trabajador se mantenga en el trabajo.

CARLOS ALBERT.  
(De Los Tempos Nuevos, Abril 18 al 24, 1903).

### El despertar de los años 1866-62

Augusto Comte había fracasado en el momento de abordar el estudio de las sociedades humanas y de sus instituciones, así como el estudio del principio moral. Sin embargo, mester es no olvidar que escribió su *Filosofía y Política Positivas* muchos años antes de los años 1866-62, época, como ya hicimos notar, ensancharon repentinamente el horizonte de la ciencia y elevaron rápidamente el nivel de las concepciones generales de todo hombre educado.

Las obras concernientes á las diversas ramas de la ciencia que aparecieron en el transcurso de estos cinco ó seis años, produjeron una revolución tan completa en todos nuestros elementos conceptuales y en la naturaleza misma de la vida de las sociedades humanas que en toda la historia de las ciencias desde más de veinte siglos no se encuentra otra revolución semejante.

Lo que los enciclopedistas solo habían ensayado, ó más bien, prescrito, lo que los más selectos espíritus del siglo dieciocho y nueve había costado hasta entonces tanto trabajo alcanzar, apareció de repente con toda la fuerza del saber. Se destacó todo un mundo nuevo, se descubrieron los métodos inductivo deductivo de las ciencias naturales, que todos los demás métodos de investigación aparecieron de golpe incompletos, falsos é inútiles.

Detengámonos un momento sobre estos métodos, la mejor manera de apreciar la tentativa de filosofía científica, hecha después por Herbert Spencer

Croce, Clausius Helmholtz, Joule y toda una falange de físicos y astrónomos, así

como Kirchhoff, que con su descubrimiento del análisis «espectral» nos permitió reconstruir la constitución química de las estrellas, es decir, de los soles más distantes de nosotros... establecen de golpe, al final de cincuenta años, la unidad de la naturaleza en todo el mundo físico. En adelante se ha hecho absolutamente imposible hablar de «fluidos misteriosos: calórico, magnético, eléctrico etc. etc. Se probó que los movimientos mecánicos de los átomos y las ondas que producen en el fondo del mar, los que descubrimos en las vibraciones de una campana o de una lámina de metal, y así por el estilo — bastan para explicar todos los fenómenos físicos: el calor, la luz, el sonido, la electricidad, la magnetización.

Más aún; estas mismas, esos movimientos los podemos medirlos, pesar, por decirlo así, su energía, del mismo modo que pesamos la energía de una piedra que cae o un tren en movimiento. La física se convirtió en una rama de la mecánica.

Además de esto se demostró que en los cuerpos celestes más distantes de nosotros, y aún los innumerables soles que aparecen en cantidad inabundante en la vida láctea, se encuentran los mismos tiempos, los mismos movimientos que conocemos en nuestra tierra, y que allí se producen absolutamente e infinitamente idénticas vibraciones de moléculas, con los mismos resultados físicos y químicos que en nuestra tierra. Los movimientos mismos de los cuerpos celestes macizos que recorren el espacio según la ley de gravitación universal, no son, según todas las probabilidades, más que resultados de todas estas vibraciones que transmiten billones y trillones de millones de kilómetros en el espacio interstelar del universo.

Estas mismas vibraciones calóricas y eléctricas bastan para explicar todos los fenómenos químicos y físicos que conocemos ahora, más que un capítulo de la mecánica molecular. Y la vida misma de las plantas y de los animales, en todas sus innumerables manifestaciones, no es más que un cambio de moléculas (o más bien de átomos) en esta misma vida de los cuerpos químicos, muy complicados y por lo tanto muy inestables, con las cuales están formados los tejidos vivientes de todos los seres animados. La vida no es más que una serie de descomposiciones y de recomposiciones, una serie de fermentos químicos, una serie de fermentos químicos, inorgánicos.

Además, en esta misma época se comprendió (lo que fue mejor reconocido y probado en el curso de los años 1890-1900) el modo cómo la vida de las células del sistema nervioso y la capacidad de transmitirse, nos dan la explicación mecánica de la transmisión de la irritación en las plantas, así como de la vida nerviosa de los animales. Después de estas investigaciones podemos comprender claramente, sin salir del dominio de la fisiología, cómo realmente los órganos como las imágenes y las impresiones en general se graban en nuestro cerebro, cómo obran las cosas sobre las otras y cómo dan origen a las concepciones y a las ideas.

Hay estamos en condiciones de concebir la asociación de las ideas (la impresión que provoca impresiones anteriormente producidas), y por consiguiente, el mecanismo mismo del pensamiento.

Indudablemente, estamos muy lejos de haberlo descubierto todo en este sentido; lo que aún nos queda por descubrir es inmenso. La ciencia, apenas desahogada de la metafísica, la extrínseca, no hizo más que abordar solamente el estudio de este inmenso dominio — la psicología física. Pero la base está echada, una base sólida establecida y afianzada por las últimas investigaciones de la antigua división de los dominios absolutamente separados que el filósofo alemán Kant, intentó establecer — el dominio de los fenómenos que nosotros exploramos, según él, en el tiempo y en el espacio, y el dominio de los otros que no podría explorarse sino «en el tiempo» (el dominio de los fenómenos del tiempo) — esta división, decíamos, desaparece hoy. Y es cuando a la pregunta que formulaba el profesor matemático ruso Schénwiz: «¿Que conexión debe darse y cómo estudiar la psicología?» la respuesta ya está dada: «Uniría a la fisiología y estudiarla por el método fisiológico. En efecto, las re-

cientes investigaciones de los fisiólogos ya arrojan indudablemente más luz sobre el origen de las impresiones y sobre su fijación en la memoria y su transmisión, que los más sutiles discusiones con que los metafísicos nos habían entretenido hasta entonces.

De suerte que la metafísica está hoy vencida en esta misma fortaleza, que la pretensión sin que hubiere resistencia plausible. Este dominio de la psicología, en el que la metafísica se consideraba suyo e invencible, está invadido por las ciencias naturales y por la filosofía materialista, quienes adelantan nuestro saber en esta rama con una rapidez precedentemente desconocida.

Sin embargo, entre estas obras que aparecen durante estos mismos cinco o seis años, hubo una que debió eclipsar a todas las demás. Esta fue *El origen de las especies*, de Carlos Darwin.

En Buffon, en el siglo anterior, y Lamarque en la frontera de ambos siglos, se habían decidido a afirmar que las diferentes especies de plantas y animales que encontramos sobre la tierra no representan formas inmutables. Son variables y se modifican, como los organismos de los medios. La misma semejanza de familia, que se reconoce entre diversas especies pertenecientes a un tal grupo, no prueba, decían ellos, que estas especies descendieran de antepasados comunes? Así, la metafísica se consideraba suya e invencible, como la filosofía de los antiguos, que encontramos en nuestras palabras y en nuestras marismas, deben ser los descendientes que se han diferenciado a causa de una serie de variaciones y de acomodaciones que experimentaron en sus diversas circunstancias de existencia. Del mismo modo, las especies actuales de lobo, de perro, de chacal, de zorro, no existían en otro tiempo, pero había entonces, en su lugar, una especie de animales, la cual, en el transcurso de las edades dio origen a los lobos y a los perros, a los chacales y a los zorros.

PEDRO KOOPSTINE

Continúa...

## Los sepulchros blanqueados

Las autoridades eclesiásticas han echado el resto, como vulgarmente se dice. Las ordenanzas se han sucedido a las ordenanzas, y las cuadrillas municipales no se han dado, por mucho tiempo un minuto de reposo, todo con el fin de convertir a Buenos Aires en un verdadero y colorido ramillete de flores, cual conviene a la tradición histórica, cuya fecha se conmemora, y sobre todo a la tradición religiosa, que no admite más que una sola plaza, ponderada todos los tonos por la prensa y los gobernantes, y por todos aquellos que se nutren a sus anchas, mas que de su cultura, de su riqueza. La gran pirámide, que los clérigos (los mandados) seculares no nos muestran como un gran templo donde amarriarían sus corceles de batalla, aparece vestida de gala en su honor, y los balcones del palacio de gobierno parecen disputarse el honor de la exhibición de los quechuas como en otra ocasión se le ocurrió al *excelestisimo* Campes Salles, se le había ocurrido, o le ocurriría preguntar a alguno de los flamantes huéspedes, al tender su mirada sobre el montón de curiosos, desocupados en su mayoría.

— ¿Ya es gente? —

— Yo la habrá contestado o contestará Rocca o Rogio, afectando un tonillo paternal, mezcla de orgullo y fatidat.

— Pues, son obreros felices... trabajadores, que van a trabajar a las oficinas de nuestros leyes e instituciones —

— ¡Oh! Si parecen principes! —

— Es probable que diga ese alguien, ya sea por común espíritu de adulación, o porque realmente cree, o porque tal vez sea, aunque sea una verdadera anomalía, cuando por un abuso de lujo escaudados, él, el obrero debe de andar, por un solo día, cubierto de roña y harapos.

Un obrero que chapetona nueva o raída a medias revela ante el estrecho y malvado criterio de algunos tonos, (con perdón sea dicho) un bienestar superior a las más atrevidas pretensiones de la clase trabajadora, condenados por ella a la eterna desdanza, a la eterna degradación moral y material.

La lógica, sin embargo, se invierte ca-

priciosamente en presencia del propio tipo llevado por la clase explotadora. Un obrero que apesar de los mayores cuidados no ha conseguido preservar sus vestidos de la acción destructora del tiempo, es un vagabundo en el lenguaje crioilo un *alo-brante*.

La vida, la verdadera vida del obrero, con su cortejo de privaciones y miserias, es completamente ignorada y no preocupada. Los obreros, en sus casas, viven de ránkones constituido, por arte de sus malas artes, en padres, tutores y directores del pueblo. «El pueblo— dicen ellos— que vive como mejor pueda, dentro del espacio limitado por la realidad, y que, hasta que no deje traslucir sus miserias hasta nuestras calles y paseos predilectos, en previsión de lo cual, sabremos dictarle leyes y ordenanzas rigurosas».

Y así es como las grandes ciudades con sus cultos vienen a ver los «sepulchros blanqueados» de la Biblia.

A propósito de miserias, *La Prensa* ha publicado hace algunos días, una extensa crónica completamente de otro publicada en la revista de la *Comunidad*, para llamar la atención de las autoridades sobre los males que describe, viene a poner de manifiesto la profunda lacra, oculta bajo los ropajes y el barniz de civilización con que esta vieja sociedad desquiciada trata de exhibirse ante el concepto humano, fideado por una dosis secular de prejuicios.

Es un sencillo esbozo del repugnante cuadro que en todas partes del mundo ofrecen los seres desdichados, arrojados por la violencia o la mala orgánica social a los peldaños de la miseria, el vicio y el crimen.

El relato de *La Prensa* no se refiere, como pudiera creerse a simple vista, a la vida nómade y salvaje de ninguna de las diversas tribus que aún existen dispersas por los territorios del Chaco, en la lucha abierta con los elementos, y más que con estos, con los avances de la civilización, que seafan en acorralarlos para destruirlos o someterlos al imperio de la esclavitud legal; se refiere a las condiciones y medios de vida de una parte de la población de Buenos Aires.

He aquí un extracto de la crónica: «Hay allí no menos de dos mil personas que no viven de otra cosa, que lo que recogen en las montones de basuras. A cada paso se perciben grupos de ocho o diez individuos, de cualquier sexo, que se van tranquilamente sobre los montones de residuos y eligiendo lo que más les agrada para la alimentación.

«Ya sea gente permanente allí todo el día, sin más ocupación que la de obtener lo que se va a utilizar como alimento, o sea que entra la noche, se recuestan sobre los mismos montones de residuos y duermen entre una atmósfera asfixiante.

«Existen allí centenares de pequeñísimas habitaciones formadas con trozos de lata de petróleo y aceite. La altura de esas viviendas no pasa de 2.50 metros y dan frente a inundados patios que no son otra cosa que lodazales en perpetua descomposición. Las familias que ocupan esas viviendas, viven en contacto con los cerdos que engorran allí, sin poder avanzar un solo paso hacia fuera a causa de las inmundicias que las rodean por todos los costados.

«Allí hay niños de corta edad que jamás han conocido el calzado, vestidos con harapos, zapatos rotos, etc. Allí, los mismos que los adultos, varones y mujeres, de doce quince años de edad, viven en una promiscuidad que espanta.

«Si, como dice el refrán, «para muestra basta un botón» lo extractado debe bastar para dar una idea de la realidad.

A lo mucho que uno falta para rematar el repugnante cuadro, podría agregarse lo que un profano en cuestión de tecnicismo llamaría, el colorido de fondo, y que *La Prensa* ha omitido en su crónica.

Si se quiere, para dar una idea más completa del cuadro, puede agregarse un integrante del barrio aludido, existe una especie de pequeño pueblito, como si dijéramos, *la capital de aquel bajo imperio*, compuesto de un centenar de casuchas de madera pintada de blanco, que, desde el punto de vista, parece simbolizar la miseria y los horrores que allí se esconden.

Para que entrar en detalles que hieren en el más hondo el sentimiento y... hasta el dolor.

Sobre este punto bastará recorrer con la imaginación el interminable catálogo de inmundicia, que abarca todas las escalas del vicio y del crimen.

Imagínese, por ejemplo, una familia compuesta de seis o ocho miembros y agredidos, varones y mujeres, de todas edades, habitantes de uno de esos antros infectos y miserables, y en cuyos rostros, lívidos y amarillentos, se reflejan, como en espejo, los diversos agentes de la muerte y la degeneración física. Por otra parte, el individuo que desde el fondo de esa abyección moral y material, se ha convertido en alimaña, que se ve a cada paso despedido en la naturaleza virginal y embrutecida por el ambiente mismo que respira. Y después de unir a todos estos seres, revístase el cuadro con los colores más sublimos y formidables, los más ardientes, el más cruel, sobre la acción que allí deberían ejercer, concluye con el siguiente párrafo:

«Con raras excepciones, todos los menores de quince años de edad, han nacido allí mismo en los tugurios construidos con latas y restos de cacerías, y allí se han criado, puesto que los padres — en pocos casos unidos por lazos del matrimonio — han omitido la formalidad de hacer anotar sus hijos en las oficinas del Registro Civil. Es por lo tanto, una gran parte de la población que se sustrae al padrón, y se traslada allí, cuando antes, una representación del Registro Civil que tome nota de los individuos que se hallan en las condiciones mencionadas.

Es realmente, por lo que se ve, es lo árido que realmente interesa a la sociedad y a las autoridades; lo demás...

No faltará quizás quien pudiera interpretar esta parte del artículo como una crítica, a la vez que como un llamado a las autoridades eclesiásticas, para que si tal pudieran, acorria de lleno sobre la sociedad en general, que con sus arbitrariedades e injusticia, crea y estimula tan horribles males, arrojando al surco, con su propia mano, la semilla fecunda del crimen. Para luego, cuando la hipocresía eclesiástica, horrorizada por el crimen, quisiera, en su propia obra, levantando patibulos, construyendo cárceles, verdaderos templos ante cuyos altares inmolara sus víctimas en holocausto al dios de las virtudes espurias.

Y en cuanto a la autoridad, si acción la hay, no se le puede poner los límites a que está circunscripta como guardadora de este funesto orden de cosas, para lo cual ha sido instituida. Si algo puede esperar el proletariado, de la autoridad, es algo consistente en su total desconfianza, en todas las formas de la autoridad profunda y el imperio de la verdadera justicia comenzará cuando haya talado por completo el puntal en que hoy se sostiene bamboleanse ese podrido y mohoso sistema, donde están depositados todos los gérmenes de la descomposición humana.

ROGELIO.

## SERVILISMO POPULAR

No basta acariciar una idea platónica, es preciso acompañarla con hechos meritorios que confirmen plena convicción; desplegar toda actividad en la propaganda sin desperdiciar ocasión y batallar hasta conseguir el triunfo. Así, el glorioso reconocimiento que la inscripción debe haber contribuido con el grano de arena, a la erección del monumento social que admirarán las generaciones futuras.

Son muchos los que se precian de libertarios conscientes; y sin embargo, en todas sus acciones falta el sello característico del nuevo ideal.

La Anarquía no es una palabra vaga, no es una idea indefinida, es tan hermosa como comprensible— está al alcance de todos. Los futuros libertarios, que en su sentimiento innato en el hombre; es el sentimiento que la naturaleza ha imbuido a todos los seres vivientes que merodean en el planeta; es el derecho a la vida y a la libertad. Pero son tantas las ideas, que pecamos de serviles, sin notarlas, que bien merecía la pena de fijar nuestra atención en ciertos actos que aunque en la apariencia no resten importancia suma, el efecto positivo es el que importa. Los representantes de una humillación del proletariado y la encumbración gloriosa de los individuos más detestables de nuestra corrupta sociedad.

ALFONSO GARCÍA GUTIÉRREZ



En cualquier solemnidad, en los espectáculos públicos, en fiestas patrióticas y en todos partes donde el militarismo va a lucir sus desfiles, el claro sus pantalones amarillos y la burguesía sus fastuosidades, se apifa una muchedumbre compacta, que forma un muro de carne infranqueable, solo para ver los relucientes penachos de los fantoches. El oro y la plata que con adornan sus carcomidos pechos, ora la voz de mando del torre mandaría que hace mover y desfilan miles de seres autómatas que soportan el yugo de la disciplina porque en sus rostros obtusos se ha surgido una sola chipra de sentido común.

Llegan los saltimbancos llenos de condecoraciones é insignias concedidas por ellos mismos, y la multitud torto y frenética, acatman a los vampiros del pueblo con vitores y hurras encordecadores, microrra un sajón de la guardia negra va repartiéndolo latigazos para mantener libre el paso á tanto hinchado fantoche descaído y vil, que presume un cuerpucito bien ceñido y un cuarto bajo muy bien ataviado.

«Bos actos de presencia», son un tributo al humo y respecto á esa chusma que con sus oropelos encarnice la mirada del cuarto estado. Esas aclamaciones entusiastas, son aberraciones populares; es el servilismo humillante del esclavo que besa y bendice el latigo que le azota y el gúrtile que le atama.

En lugar de asistir á escenas tan repugnantes, es preferible vivir retraído, estudiar y analizar los actos de esa pléyade opresora y despreciarla como salvaje y leprosa.

Cerrad la puerta cuando pasa una procesión de imbeciles, que se agitan ante el tropicar con una charanga ó una banda de cornetas; no inclinéis la rodilla ante ningún autoritario; no dobléis la rodilla ante el sacerdote, y os contemplaréis más grandes, más conscientes, más hombres.

«¿Cómo podemos ser libres si aclamamos á los que nos oprimen y defendemos á los que nos destruyen?»

«Bos colosos en los ojos de la ignorancia, desnudados y veréis en ellos sólo muñecos, seres latifáticos. En sus palabras siempre el engaño, en sus ojos la maldad y en sus risas la crueldad.»

«¿Mierlos los chilenos, fueran recibidos muy cordialmente, y las autoridades los agasajaron en nombre del pueblo argentino que agoniza estragado por el hambre y la miseria, y el pueblo es quien paga la farra anonotando la miseria sobre miseria. Banquetes, revueltas y paradas, malversando el dinero que en cien impuestos arrancan al pobre pueblo, juguete siempre de miguates asesinos!»

«¿Quién no siente inflamarse la sangre ante tanta ignominia?»

Una vida como la nuestra no excita el instinto de conservación si sólo con la muerte podemos conseguir la libertad política, el mejor día que la naturaleza ha legado al hombre, esta vida, pues, sacrificémosla en holocausto de nuestro bello ideal.

«Evantemos la masa de hierro que ha de aplastar la vida por todas estas régimen de miseria y de esclavitud.»

Seremos libres cuando queramos serlo; querer es poder.

BLAS SEVERO.

## EL DERECHO ES LA NEGACION DE LA LEY

El primero dimana de la naturaleza; la segunda del capricho de un señor. El derecho resultante del modo y la manera de ser de los individuos, es inprescribible é eterno; es inherente á la humanidad. Todos los hombres tienen el derecho de vivir y de ser libres; todos, á despecho de leyes más ó menos extravagantes, tienen el derecho de comer, de vestir y guarse, etc. Y mientras la ley, prohibe al desgraciado vagabundo apacar el hambre con los productos de la tierra y dar descanso á su cuerpo, el derecho le dice: «Come y duerme». El derecho es la negación de la ley humana, porque es la afirmación de la ley natural.

Las leyes naturales, á las que vivimos

sugetos y que nos han hecho como somos, han dado al hombre un estómago, y tiene el derecho á comer un cerebro, y tiene el derecho á pensar y á sentir y tiene el derecho de amar.

El derecho es justo porque es esencialmente humano. La ley, al contrario, es esencialmente tiránica porque la han hecho años hombres contra otros hombres. Todo individuo de espíritu sano conoce, siente su derecho; pero las leyes, frecuentemente obscuras y contradictorias, no son más que la expresión de la voluntad desptica, sea la de un soberano, sea la de una asamblea. Tiberio, Nerón y Alejandro VII, Luis XIV y Bonaparte han hecho leyes. Las leyes de Luis Felipe proscribían á los Bonapartistas y á los republicanos; las leyes del segundo imperio proscribían á los republicanos y á los orleanistas; las leyes de la tercera república proscribían á los príncipes de Orleans y á los Bonapartistas. Entre todas estas leyes contradictorias, donde están las verdaderas, las justas, las buenas, en cuestión de apreciación, de oportunidad.

En nuestra sociedad, acbrillada de leyes, el derecho está desconocido en todas partes. En una sociedad libre, respetuosa del derecho de todos, la ley despídica debe ser la ley que el pueblo contra ser modificable y revocable, á las decisiones tomadas de común acuerdo.

Esto nos conduce á la cuestión del sufragio universal. ¿Es justo que la voluntad del mayor número se imponga?

Por lo pronto señémoslo lo absurdo de la pretensión de que el número tenga algo que ver con los leyes; muy al contrario, en la larga historia de la humanidad, todos los progresos han sido conquistados en ardiente lucha, sostenida por las minorías. Colón era minoría cuando afirmaba la existencia de un nuevo mundo; Galileo era minoría cuando atestiguó el movimiento de la tierra; Babeuf, proclamando el derecho á la vida, era minoría, y los Ana República, que son ciertamente la palabra del porvenir, son actualmente minoría.

El sufragio universal, nada tiene que ver, pues, en las cuestiones de Filosofía ó de ciencia.

«¿Las cuestiones políticas no se le han visto adamar sucesivamente la realidad, el Imperio y la república? Además los trabajadores no viven de la política; antes al contrario, mueren por ella. Su papel debe consistir en suprimirla.»

El sufragio es la libertad del ciudadano para arreglar sus asuntos dentro de la cosa pública; ¿por qué mostruosa aberración ha podido ser confundido este sufragio con la delegación de poder que usurpa á los ciudadanos su soberanía para concedérsela á un corto número de individuos?

Precisamente, en nombre de su soberanía el pueblo no debe darse esos amos, llamados representantes, que le gobiernan á su antojo.

«Una sociedad libre podrá ser igualitaria. Libertad é igualdad: estas dos ideas son incompatibles?»

Por igualdad se entiende, entre los seres humanos, la igualdad social. Todos los seres humanos tienen el mismo derecho á la posesión de la tierra, que es el derecho al mismo deber de contribuir á su producción. No se trata de una cuestión de igualdad política, porque la política desaparecerá con sus mentiras; ni de igualdad civil, porque las leyes y los códigos cesarán de regir ante una humanidad.

La mujer no tendrá que agitarse para conseguir sus derechos. Nada de parlament, ni de mujeres electoras ni elegibles. Nada de leyes ni de reivindicaciones en favor de la igualdad Civil de los sexos. «No ha sido hasta aquí el papel de los gobiernos servir, no de estimulante sino de freno?»

«Los individuos libres arrojando al viento sus ideas, impulsados á la masa; la actividad incansante no ya de algunos directores, sino de todos los ciudadanos; he ahí la garantía que la Anarquía dará al progreso humano.»

El espíritu de iniciativa de un individuo puede indudablemente transformarse en un espíritu de iniciativa de todos. El correctivo, el remedio todo poderoso reside, justamente, en el espíritu de iniciativa general.

Gracias á esta constante emulación, el hombre se valorizará sin ser por otro el tirano de sus semejantes.

CARLOS MALATO

## PATRIOTISMO Y GOBIERNO

VII

«¿En realidad que son estos gobiernos, sin los cuales tantas personas creen que no podrían subsistir?»

Pudo haber un tiempo en que fueron necesarios, cuando los males resultantes de ellos fueran menores que las consecuencias de quedar sin defensa sin verdos organizados; pero ahora los gobiernos no son necesarios, y constituyen un mal mucho mayor que todos los peligros que utilizan para amparar á sus utilidades.

No solo gobiernos militares sino gobiernos en general podrían ser, no diremos útiles, sino inocuos, solo en el caso de que se formaran de personas buenas é inmorales (como ocurre entre los chinos teocráticos). Pero el hecho es que los gobiernos, en su forma y en su actividad, que consiste en ejercer actos de violencia, se componen siempre de los elementos más contrarios á la bondad. Se componen de los hombres más auidos, más sin escrúpulos y más perversos.

Remita que un gobierno, particularmente uno que tenga, como los federales, poder militar, sea la organización más peligrosa posible.

El gobierno es en sentido más amplio, indisciplinado á los capitalistas y á la prensa; no es otra cosa que una organización que pone á la parte mayor de los hombres bajo el poder de una parte menor que domina á los otros. En el mundo, la parte mayor tolvía más peligro, y está á otra una pequeña ab, y así hasta llegar á la en uno pocos, ó á un hombre solo, que por medio de la fuerza militar tiene poder sobre todos los demás. Toda esta organización se persigue á un coro, cuyos puntos está constituida bajo el poder de estos hombres ó de la persona sola, que están en la cuspida.

El típico del cono es apropiado por esta persona que es más astuta, más audaz y más sin escrúpulos que las mas, é por el rigor que la casualidad ha hecho el heredero de los más audaces y de los más fuertes de los eodunos.

Hoy puede ser Boris Godunov y mañana Gregorio Otopief. Hoy la Catalina lioncesca que ayuda á por sus amantes, asesina á su marido, y mañana Pongachoff ó Pablo el hijo, Nicolás I ó Alejandro II.

Hoy puede ser Napoleón, mañana un Borkón ó un Orleans, un Bonaparte ó una Compañía Panamá; hoy puede ser Gladstone, mañana Salisbury Chamberlain ó Rhodes.

En un mundo en tales condiciones se entrega, poco poder, no solamente sobre propiedades y vidas, sino también sobre el desarrollo espiritual y moral, la educación y la dirección religiosa de todos.

Los hombres contraponen tan terrible máquina de poder, y dejan poseedores de ella á cualquiera que se apodera de ella, sea por el camino que se le apodera á él (servilismo) se descubran después cuando resulta tanto mal. Temen á las bombas anarquistas, y no tienen miedo de esta terrible organización, que les amenaza continuamente con las revoluciones más grandes.

Los hombres creyeron ventajoso el ligarse unos á otros para resistir á sus enemigos, como hacían los montañeses del Cáucaso para resistir á los asaltos de los rusos. Pero el peligro ha pasado completamente, y no obstante los hombres siguen atándose.

Se ligan de una manera que un solo hombre puede tenerlos á su merced; y entonces tiran al solo el cabo de la soga que los liga, y siguen arrastrándolo, pero que el primer borbón ó tamaño lo empuja, y luego lo que quisiera con ellos. ¿Que tienen los hombres sino precisamente eso, cuando agitan, mantienen y se sostienen á un gobierno organizado y militar?

Para salvar á los hombres de los males terribles que resultan de los armamentos y de las guerras que continúan aumentando, ¿se aumentan, no se disminuyen ni conferencias las que se necesitan, ni tratados, ni tribunales de arbitraje, sino la destrucción de aquellos instrumentos de violencia que se llaman gobiernos, y de los cuales resultan los más grandes males que sufren la humanidad? Para destruir la violencia, la única manera es que cada uno se persuada y sea que los hombres lleguen á comprender que el sentimiento del patriotismo, que es un primitivo, instinto y primitivo sentimiento, y que, en su forma primitiva, es un sentimiento primitivo, grosero, porque es únicamente natural en las gentes que quedan en el nivel más inferior de la moralidad, y que no esperan más de las otras naciones sino aquello que ellas mismas les dan. Este poder puede destruir contra ellas, es un sentimiento primitivo, porque pertenece las relaciones ventajosas, algo que pactos con los otros pueblos, y sobre todo porque produce aquella organización gubernamental, bajo cuya dirección el poder puede caer, y eso, en manos de los peores hombres, es un sentimiento instinto, porque con-

vuelto al hombre, no simplemente en oculto, sino en gulo de vida, otro é gloriario, que gasta sus fueras y su vida en fines que no son los suyos propios, sino los de la nación ó de la especie ó de lo inhumano, pero en vez de declararse hijo de Dios, como el cristianismo nos enseña, é significa hombre libre dirijido por su propia razón, sino uno, bajo la influencia del patriotismo, se declara hijo de su país, de su nación, y por ende, se somete á los contrarios á su razón y á su conciencia.

LEON TOLSTOY.

(Continuara)

## Correspondencia

Tucumán, Mayo 25 de 1903  
Compañeros de LA PROTESTA HUMANA  
Salud.

Ayer, domingo, tuvo lugar en el local de la Sociedad Italiana una velada social organizada por la Sociedad de los Artesanos de Ferrocarriles y Anexas, que reveló caracteres de fiesta brillante.

Los dramas *T. de Mayo* y *Pien de Fiesta*, por primera vez han sido puestos en escena en Tucumán, resultando ambos bien descomulgados.

El cuadro filodramático «Nuevas Ideas» formado por compañeros entusiastas, señoras y señorías aptas para el desempeño de cualquier papel, ha sabido traerá esta tierra hermosa miel de propaganda obrera que en buena hora arrojarán al mundo nuestros queridos compañeros Pedro Gori y Palmiro de Lidia. ¡Sean fecundas estas mieses y que pronto, muy pronto, vamos realizado el sueño de *Ida*, llegando al país de la felicidad, del honor, del goce inefable. . .

Se presumen fué una fiesta de gran propaganda.

Ha venido á sacarnos de la quietud en que estaban sumidos los gremios obreros, el movimiento iniciado por el gremio de obreros tipógrafos—que dichosamente han dado que hablar a la prensa—y como también á la de Santiago y Salta—por el hecho de que dos tipógrafos se han opuesto á que la mujer tome parte en las artes gráficas.

La oposición ha tenido su buena parte de razón, aunque es poco acertado querer negar á la mujer el derecho de ejercer cualquier trabajo, de que ensanche sus actividades, que hoy son, es cierto, para mayor beneficio del que posea el dinero, pero más tarde, á medida que las nuevas ideas vayan interendiéndose mejor el comercio de las mas producidas, se han pasado dando el frente por la mujer, podrá servir muy bien para acelerar el triunfo de la redención obrera.

En más está, á mi modo de ver, era justo proceder así; pues la intrusión de la mujer en la tipografía era poco mayor, misma que en la tipografía, que es uno de los más desorganizados en ésta.

Ahora se han constituido en Sociedad de Socorros mutuos y de resistencia y si vayan adelante, pronto seremos como agnido, talvez la única por dejas para el gremio que son muy prudentes.

El martes de la semana pasada tuvo lugar en el Centro Cosmopolita una conferencia dada por el director de *La Luz*, y como dijo que los anarquistas eran unos asesinos y otras ridículas más de los compañeros nuestros pretencidos discutir y demostrar al público allí presente la falsedad de lo dicho por el conferenciante, y así, se efectuó la conferencia, en el cual, respecto á la política en los diversos tiempos y como, aparte de todo, el hombre sí que siendo el paria de ayer, aunque con distinto nombre. Al oír esto el director de *La Luz* dijo: «El anarquismo es más que un error, es un crimen.»

El programa mínimo que nos encamina hacia . . . (nos atros) le fató decir y dijo hacia la emancipación. Y cuando ibamos a salir, el director de *La Luz* dijo: «No se trata de la libertad de hablar y ante restó insistencia el director de *La Luz* restó todo lo dicho. ¡Bonito papel!»

Ahora nos desafía á una controversia por escrito, en las columnas de *El Eco del Pueblo*. Con placer le hemos aceptado *La Luz*, salud y Anarquía.

LIBERTARIO.

